

UITSPRAAK 16 - 181

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie Geneeskunde, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 20 juli 2016 ingekomen brief van 11 juli 2016 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 7 juli 2016, waarbij aan hem is medegedeeld dat hij onvoldoende studiepunten heeft om voor 31 augustus 2016 zijn doctoraalprogramma Geneeskunde af te ronden.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat gelet op zijn persoonlijke omstandigheden niet van hem gevergd kon worden voor 31 augustus 2016 zijn doctoraalprogramma af te ronden. Hij verzoekt om toekenning van het bachelordiploma op grond van het curriculum 2007+.

Het College heeft de zaak versneld behandeld, aangezien het doctoraalprogramma op 31 augustus 2016 eindigt. Bij e-mail en brief van 21 juli 2016 zijn partijen geïnformeerd dat het beroepschrift zal worden behandeld tijdens een hoorzitting van het College op 27 juli 2016.

Appellant heeft op 26 juli 2016 nadere stukken ingediend.

Het beroep is behandeld op 27 juli 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam] verschenen.

Appellant heeft op 28 juli 2016 nadere stukken ingediend.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 20 juli 2016 door het College ontvangen brief van 11 juli 2016 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 7 juli 2016. Het

Uitspraak
16-181
Blad 2/5

beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Artikel 7.3, zesde lid, van de WHW luidt:

Indien het instellingsbestuur besluit een opleiding of een Ad-programma binnen een opleiding, te beëindigen, worden de aan die opleiding of dat Ad-programma ingeschreven studenten in de gelegenheid gesteld hun opleiding, onderscheidenlijk het Ad-programma zonder onderbreking bij die instelling te vervolgen. Daarbij wordt een termijn in acht genomen die ten hoogste de voor de betrokken studenten resterende, aan de studielast van de opleiding, onderscheidenlijk van het gevolgde Ad-programma, gerelateerde studieduur vermeerderd met een jaar bedraagt.

Artikel 7.13, eerste lid, van de WHW luidt:

1 Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.

De Onderwijs- en examenregeling Opleiding Geneeskunde (ongedeelde opleiding) van het studiejaar 2015-2016 (“OER”) luidt, voor zover van belang:

Art. 7.3 – einddatum doctoraal

Studenten die vóór 1 september 2007 een aanvang met de studie hebben gemaakt kunnen het doctoraalprogramma volgen tot 1 september 2012.

Het doctoraal examen kan worden afgelegd tot uiterlijk 1 september 2016. Indien onderwijseenheden van het doctoraalprogramma niet meer worden aangeboden, dan zal de examencommissie onderwijseenheden aanwijzen die in de plaats komen van die onderwijseenheden. (...)

Art. 7.4 – overstap van doctoraal naar Bachelor/Masterprogramma

Studenten die zich voorbereiden op het doctoraal examen kunnen in door de examencommissie te bepalen gevallen en onder door de examencommissie vast te stellen voorwaarden overstappen naar de Bacheloropleiding of Masteropleiding. Deze voorwaarden worden gesteld met het doel de gestelde eindtermen en het beoogde civiele effect van het Bachelordiploma en Masterdiploma te waarborgen. Daarbij zal worden getracht studievertraging zoveel mogelijk te beperken. Behaalde studieresultaten worden gewaardeerd (als vrijstelling voor een overeenkomstige onderwijseenheid) volgens omzettingstabel in bijlage 3 en 4.

Uitspraak
16-181
Blad 3/5

Artikel 5.2.6-1 van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie van de Bachelor- en Masteropleiding Geneeskunde 2015-2016 luidt:

5.2.6-1 Voor het bachelorexamen zijn geslaagd degenen die voor alle onderwijsonderdelen van het eerste, tweede en derde jaar, zoals vermeld in een bijlage van de Onderwijs- en Examenregeling voor de bacheloropleiding geneeskunde, het daarbij behorende aantal studiepunten hebben behaald.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat 31 december 2010 de vervaldatum van de accreditatie voor de ongedeelde opleiding Geneeskunde is en deze opleiding op 31 augustus 2016 eindigt. Appellant is in 2005 met het doctoraalprogramma Geneeskunde gestart.

Niet in geschil is dat appellant van het doctoraalprogramma Geneeskunde de onderwijsseenheden Zintuigen en Zenuwstelsel en de wetenschapsstage niet heeft afgerond. Reeds daarom is het College van oordeel dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat appellant niet in aanmerking komt voor het doctoraaldiploma Geneeskunde.

Het College volgt het standpunt van verweerder dat het doctoraaldiploma niet na 31 augustus 2016 kan worden verstrekt. Accreditatie wordt verleend op aanvraag van het instellingsbestuur. Het College overweegt dat het instellingsbestuur de redelijke termijn in acht heeft genomen door de opleiding op 31 augustus 2016 te beëindigen. Het College ziet geen aanleiding voor het oordeel dat het instellingsbestuur door deze einddatum te hanteren in strijd met het recht heeft gehandeld.

Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat appellant een bachelordiploma Geneeskunde volgens het curriculum 2007+ kan verkrijgen, nadat appellant een verzoek daartoe aan de examencommissie heeft ingediend en aan de gestelde voorwaarden van de examencommissie heeft voldaan. Daarbij heeft verweerder appellant erop gewezen dat dit bachelordiploma niet na 31 augustus 2016 kan worden verstrekt.

Appellant heeft zich op het standpunt gesteld recht te hebben op een bachelordiploma 2007+, gelet op de door hem behaalde onderwijsseenheden. In dit kader heeft appellant een verslag van het minnelijke schikkingsgesprek met verweerder op 2 april 2015 overgelegd. Hieruit volgt dat verweerder appellant

Uitspraak
16-181
Blad 4/5

heeft toegestaan om het cijfer 5 voor de onderwijseenheid Nieuwvorming te compenseren met het cijfer 7 voor de onderwijseenheid Immunologie. Toepassing van de compensatieregeling zou leiden tot het hebben behaald van beide onderwijseenheden. Het College overweegt dat – anders dan appellant meent – de compensatieregeling zoals die gold in de ongedeelde opleiding Geneeskunde, niet van kracht is in de bacheloropleiding Geneeskunde. Indien het bachelordiploma 2007+ aan appellant zou worden verstrekt, dient hij aan de onder die opleiding gestelde voorwaarden te voldoen.

Verweerder heeft ter zitting het bestreden besluit toegelicht. Daarbij heeft verweerder aangegeven dat het bestreden besluit onder onderdeel 3 ten onrechte vermeldt dat appellant de mogelijkheid krijgt om de studie Geneeskunde te hervatten in het eerste studiejaar van de bachelor Geneeskunde volgens het curriculum 2012. Verweerder is namelijk niet bevoegd deze mogelijkheid open te stellen voor appellant. Ter zitting heeft verweerder eveneens aangegeven dat in het bestreden besluit onder onderdeel 2, derde opsommingsteken, ten onrechte is vermeld dat appellant de deoltoets oogheelkunde in het onderwijsonderdeel Endocriene Stoornissen en Oogheelkunde niet voldoende heeft afgesloten. Nu verweerder zich heeft gedistantieerd van deze twee passages, vernietigt het College deze onderdelen van het bestreden besluit.

Het College ziet geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder in strijd met het recht heeft gehandeld. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
16-181
Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

vernietigt de passages onder onderdeel 2, derde opsommingsteken en onder onderdeel 3 in het bestreden besluit en verklaart het beroep voor het overige **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, prof.dr. E.P. Bos, D.E. Mulder BA LLB en mr. J. Nijland (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: